



Hørings svar på Gjedrem/Fagernæs-utvalgets foreslåtte endringer i kunnskapssektoren (mars 2016)

Skrevet av Marie Smedsrød 16. mars 2016



Senterets svar på Gjedrem/Fagernæs-utvalgets foreslåtte endringer i kunnskapssektoren

1. Oppsummering

Senter for IKT i utdanningen viser til rapporten «Kunnskapssektoren sett utenfra» fra Gjedrem/Fagernæs-utvalget. Utvalgets mandat har vært å vurdere arbeidsdelingen mellom departementet og underliggende virksomheter, og organiseringen av de sentraladministrative oppgavene utenfor departementet.

På et overordnet nivå er senteret kritisk til mangelen på faglige analyser. Utvalgets forslag til organisering tar ikke utgangspunkt i en faglig vurdering av porteføljeområder og mulige synergier for å sikre mer konsistent og bedre måloppnåelse. Videre er det uklart hvordan utvalgets anbefalinger støtter opp under en bedring av kvaliteten i utdanning og forskning. Anbefalingene om organisering

er heller ikke konsistente med utvalgets mandat om at policyutvikling, forvaltning, tjenesteproduksjon og tilsyn bør skilles.

Gjedrem/Fagernæs-utvalget legger til grunn at de underliggende virksomheter hovedsakelig er organisert etter sektor, med egne avdelinger og virksomheter for grunnopplæring og barnehage, høyere utdanning, forskning og voksenopplæring. Videre understrekes det at oppgaver bør ses i sammenheng på tvers av dagens virksomheter og sektorer. Utvalget definerer ikke hva det legger i at utdanningsområdet består av flere sektorer. I dette høringssvaret legger senteret til grunn at sektorene inkluderer alt fra barnehage til grunnskole og videregående skole, høyere utdanning og forskning.

Forvaltningen må til enhver tid sørge for at oppgavene løses på best og mest mulig effektiv og hensiktsmessig måte, men det er ikke gitt at fusjoner og etablering av større enheter er den opplagte løsningen. Senter for IKT i utdanningen imøteser alle diskusjoner hvor sektorenes og samfunnets behov nå og i fremtiden legges til grunn for å identifisere bedre ressursutnyttelse i sentralforvaltningen.

Det kan synes som om utvalget ikke har satt seg godt nok inn i senterets mandat, rolle, portefølje og kompetanseprofil. Utvalget antar for eksempel i rapportens punkt 1.4.3 at senteret leverer tradisjonelle IKT-tjenester til sektorene, hvilket vi ikke gjør. Senteret har ikke en støttefunksjon i form av support eller teknisk drift av systemer for målgruppene, men har en veiledende og rådgivende funksjon ovenfor sektorene. Alle leveranser, prosjekter og tjenester (inkl. nettsteder) er innrettet mot dette. Senteret driver frem nasjonale systemer tilpasset utdanningssektorens behov og tilrettelegger for standarder, infrastruktur og tilstrekkelig kompetanse hos skole og barnehageeiere og deres ansatte, slik at de kan ta i bruk IKT på en forsvarlig og effektiv måte i opplæringen. Utover dette er senteret en betydelig aktør i etableringen av kapasitetsøkende tjenester i sektoren i forhold til omfang og kvalitet på utdanningstilbudene på alle nivå. Det er bekymringsfullt at utvalget ikke ser forskjell på en «IKT-portefølje» i tradisjonell forstand og den rollen senteret har som bidragsyter til å øke sektorenes digitale kompetanse og implementeringsevne. Denne mistolkningen av organisasjonens rolle, kompetanseprofil og tjenester fører til en feilaktig konklusjon.

Rapporten tilrår i punkt 1.4.3 at Senter for IKT i utdanningen bør slås sammen med Utdanningsdirektoratet. En slik fusjon vil hverken bidra til å oppfylle de overordnede målene som ligger til grunn for mandatet for Gjedrem/Fagernæs-utvalget eller bidra til å løse de problemene og utfordringene som utvalget har identifisert for sektoren.

Leseveiledning

Senteret har valgt å ta utgangspunkt i mandatet til utvalget og problemanalysen som utvalget har lagt til grunn for sine konklusjoner. Under følger en kort beskrivelse av innholdet i de enkelte kapitlene og oppbygging av dokumentet:

- Kapittel 2 beskriver kort bakgrunnen for etablering av Senter for IKT i utdanningen i 2010 og hvorfor Stortinget vedtok dette
- Kapittel 3 drøfter mandatet og problemanalysen til utvalget
 - I kapittel 3.1 argumenterer vi for at Senter for IKT i utdanningen allerede oppfyller målene satt opp i mandatet
 - I kapittel 3.2 argumenterer vi med at en fusjon ikke bidrar til å løse problemene slik de er beskrevet i rapporten
- Kapittel 4 beskriver kort samfunnets og sektorenes behov for rådgivning og kompetansebygging

- Kapittel 5 beskriver utvalgte prosjekter og leveranser fra Senter for IKT i utdanningen
- Kapittel 6 legger vekt på noen faglige vurderinger om hvorfor en fusjon ikke er hensiktsmessig, uavhengig av problemanalysen til utvalget
- Vedlegg 1 – her beskrives kort hvilke enheter Senteret har samarbeid med, og på hvilke områder. Hensikten med denne listen er å dokumentere at senteret ikke faller inn under de enhetene som i følge utvalget samarbeider for lite på tvers.

2. Etablering og utvikling av Senter for IKT i utdanningen

Senter for IKT i utdanningen ble opprettet 1. januar 2010 som følge av St.meld. nr. 31 (2007–2008) Kvalitet i skolen. Dette skjedde ved at man slo sammen utdanning.no, ITU (Forsknings- og kompetansenettverk for IT i utdanning) og UNINETT ABC. I tillegg ble utvalgte oppgaver og ansvarsområder som tidligere lå under Utdanningsdirektoratet (UDIR) og Kunnskapsdepartementet, overført til senteret. Sammenslåingen ble gjort for å sikre målrettet og effektiv bruk av ressurser, og for å sikre tettere politisk styring og oppfølging av IKT-feltet. Dette har vært et viktig grep for å styrke utvikling og styring av digital kompetanse, forvaltning av infrastruktur og nasjonale fellestjenester i utdanningssektoren.

I St.meld. nr. 31 ble senteret gitt følgende mål: « ... å bidra til å sette sektoren i stand til å utnytte IKT mer effektivt for bedre læringsutbytte og læringsstrategier.» Videre har Senteret hatt som mandat å utvikle tjenester og ressurser som bidrar til økt digital kompetanse og til mer effektiv bruk av IKT i pedagogiske og administrative prosesser.

Argumentasjonen for å opprette senteret var å samle tverrfaglig IKT-kompetanse i ett forvaltningsorgan for å følge opp den digitale ambisjonen i Kunnskapsløftet, og for å møte teknologiutfordringer i sektoren. Nasjonal satsing på IKT i utdanning har vært bredt forankret i Stortinget. Senteret har ikke mottatt signaler som tilsier at behovene og utfordringene i sektoren har endret seg, eller at det er et politisk ønske om å bremse bruken av IKT i undervisning og læring. I perioden 2006–2015 har det vært bred politisk enighet om å føre Kunnskapsløftet og bruk av digitale verktøy videre.

Vårt oppdrag er klart. Gjennom Kunnskapsløftet (K06) ble digitale ferdigheter innført som en forpliktende integrert ferdighet i kompetansemålene i fagene, og i Regjeringserklæringen fra 2013 står det bl.a. at Regjeringen har som ambisjon «å legge til rette for mer bruk av IKT-verktøy i undervisningen» (kapittel 7, avsnitt «IKT»). Senteret har videre bidratt på en rekke områder for at Regjeringen skal nå ambisjonene nedfelt i denne erklæringen.

Senteret forvalter en bred, tverrfaglig og sammensatt portefølje av tjenester og prosjekter. Kunnskapen og kompetansen i senteret befinner seg i skjæringspunktet mellom teknologi, undervisning og læring, og må hente inn kunnskap og kompetanse langt ut over utdanningssektorens grenser. Senteret fremmer digital kompetanse som grunnleggende ferdighet for elever, læreres profesjonsfaglige digitale kompetanse, innovativ bruk av teknologi for bedre læring og hensiktsmessig bruk, samt en effektiv utførelse av administrative oppgaver. Dette inkluderer også sikkerhet, personvern, infrastruktur m.m. Hver enkelt lærerutdanning, kommune, fylkeskommune, skole og barnehage kan ta utgangspunkt i det senteret utvikler, og tilpasse det til lokale forhold og prioriteringer. Dette bidrar til både stordriftsfordeler og effektiv lokal ressursutnyttelse, utvikling og kompetansebygging. Senteret har et lavterskeltilbud for målgruppene som er tilpasset deres behov, da vi ikke

har et ansvar for pålagt utvikling, regelforvaltning og tilsyn.

Utgangspunktet for senterets arbeid er en positiv, men konstruktiv kritisk holdning til bruk av IKT i utdanning. Vårt viktigste suksesskriterium er om de ulike målgruppene i sektorene oppfatter tjenestene som nyttige, samt at disse faktisk blir brukt. Det har i 2015 vært en betydelig økning i antallet barnehager, skoler, barnehagelærere, lærere, skoleledere og barnehage/skoleeiere som har tatt del i ulike tilbud rettet mot målgruppene. Målgruppene våre er presset på tid, og de ville ikke brukt tid på våre tjenester hvis de ikke ble opplevd som nyttige. Senteret anser at økt etterspørsel og bruk av våre tjenester innebærer at disse oppfattes som relevante og kompetansebyggende (se kapittel 5). Senteret er ydmykt i forhold til at vi kan bli enda bedre, men ser ikke at en fusjon vil styrke den sammensatte kompetansen som er en forutsetning for å ivareta vårt samfunnsoppdrag.

3. Drøfting av målene i mandatet og utvalgets problemanalyse

I mandatet for Gjedrem/Fagernæs utvalget har Kunnskapsdepartementet listet opp seks mål som utvalgets tilrådninger skal ta opp i seg. Videre baserer utvalget sine forslag på at de skal løse fem sentrale utfordringer. I de følgende to underkapitlene vil vi argumentere for at senteret allerede oppfyller målene satt opp i mandatet, og at utfordringene ikke løses ved å fusjonere Utdanningsdirektoratet med Senter for IKT i utdanningen. I kapittel 6 kommer vi inn på faglige argumenter for at en fusjon ikke er hensiktsmessig.

3.1 Målene satt opp i mandatet vs senterets leveranser og måloppnåelse

I mandatet (side 1 og 2) for utvalget fremgår det: «Ekspertgruppen skal vurdere dagens organisering av forvaltningen og administrasjonen (herunder tilsyn og kunnskapsdannelse) [i] kunnskapssektoren, og gi anbefalinger for framtidig organisering. Anbefalingene skal legge til rette for:

1. God og konsistent måloppnåelse i kunnskapssektoren
2. Utdanning og forskning av høy kvalitet
3. Sektorenes og samfunnets behov nå og i fremtiden
4. Effektiv ressursbruk
5. Styring, ledelse og ansvarliggjøring
6. Et klarere skille mellom policyutvikling, forvaltning, tjenesteproduksjon og tilsyn»

Senteret finner ikke støtte i at utvalgets konklusjoner om en fusjon mellom Utdanningsdirektoratet og Senter for IKT i utdanningen bidrar til å oppfylle de seks målsettingene for utvalgets arbeid. Under vil vi kort drøfte hvert enkelt mål sett i relasjon til hvordan Senteret opererer og leverer tjenester til sektorene.

1. Fra mandatet: «God og konsistent måloppnåelse i kunnskapssektoren»

Senteret kan gjennom årsrapportene vise til god måloppnåelse. Senteret imøteser gjerne en ekstern evaluering for å få bekreftet senterets måloppnåelse og resultater. Staten har ikke en direkte styringslinje overfor skole- og barnehageeiere (utover lov og forskrifter), og senteret må arbeide via indirekte virkemidler overfor målgruppene. Vi tolker derfor økt etterspørsel og bruk av senterets

tjenester, ressurser og kompetanse som en indikator på at vi bidrar til måloppnåelse. Ansatte i sektoren vil ikke brukt tid på tjenester, ressurser, konferanser og foredrag om de ikke fant det nyttig. Finner målgruppene tjenesten nyttig, er det rimelig å anta at den også bidrar til kompetansebygging.

Senteret har f.eks.:

- Bidratt til at Feide er blitt en suksess for skolene og nødvendig infrastruktur for forlag og edTech-selskaper. Dette til tross for motstand i enkelte miljøer. FEIDE øker sikkerheten, tilgjengeligheten og potensialet for å utnytte teknologi i læring radikalt
- Vært i dialog med 250 kommuner og fylkeskommuner, slik at de har vedtatt å ta i bruk IKTplan.no Dette gjør små og store kommuner i stand til å jobbe med digitale ferdigheter og ivareta læreplanene på en kvalitetssikret og systematisk måte
- Sikret at Utdanning.no har befestet seg som nasjonal portal for yrkes- og utdanningsveiledning med sine 4,7 millioner brukersesjoner. Senteret opplever videre store synergieffekter ved at også andre av senterets digitale tjenester bygger på de erfaringer som er gjort i utviklingen av utdanning.no

2. Fra mandatet: «Utdanning og forskning av høy kvalitet»

IKT og læring er et tverrfaglig felt som det er viktig å løfte frem som et selvstendig område for å fremme kvalitet i norske barnehager, skole og lærerutdanning. Senteret er et fagorgan, og ikke et tilsyn eller direktorat. I senterets virksomhetsmål er det operasjonalisert hvordan senteret skal bidra til kvalitetsheving i utdanningssektorene. Senter for IKT i utdanningen bidrar til at sektorene utnytter IKT både pedagogisk og administrativt på en måte som fremmer effektivitet og kvalitet.

Senterets virkemidler og innsats innenfor kvalitetsutvikling kan blant andre knyttes til:

- Videreutvikling av kunnskapsgrunnet gjennom systematisk dokumentasjon. Senteret bidrar med egne tilstandsrapporteringer (Monitorene for grunnopplæringen og barnehagefeltet), og er aktive bidragsyttere inn i større nasjonale og internasjonale forskningsprosjekter (som International Computer and Information Literacy Study)
- Senteret sammenfatter og systematiserer både nasjonal og internasjonal forskning innenfor fagfeltet. Kunnskapsbasen vi bidrar til, er et viktig grunnlag i politikktutvikling og utforming av tiltak på ulike forvaltningsnivåer
- Innspill til politikktutformingen ved å bidra til høringer, NOU-er, stortingsmeldinger og utforming av andre styringsdokumenter rettet mot sektorene.
- Senterets bidrag rettet mot ulike målgrupper med veiledning, rådgivning, utvikling og distribusjon av ressurser og tjenester
- Senteret har i samarbeid med forsknings- og utviklingsmiljøer utviklet kunnskapsproduserende nettverk innen IKT og utdanning (for eksempel Nordic Journal of Digital Literacy).

3. Fra mandatet: «Sektorenes og samfunnets behov nå og i fremtiden»

Prognosen for hvor stor andel av jobbene og arbeidsoppgavene som vil bli automatisert i årene som kommer, varierer fra 25 % til 50 %. Arbeidsmarkedet endrer seg, og det stilles store krav til ny kunnskap, kompetanse og omstillingsevne. Det har vært en økning av oppgaver som krever kompleks problemløsning og kommunikasjon, og i tillegg har mange rutinepregede og manuelle oppgaver blitt digitalisert. Denne utviklingen antas å fortsette. Det trengs økt IKT-kompetanse på alle nivåer og i alle sektorer. Utdanningssektoren har en sentral plass i Produktivitetskommissjonens NOU 2015:1. «Utdanningssystemet er myndighetenes viktigste virkemiddel for å påvirke kunnskapskapitalen», som igjen er «samfunnets viktigste ressurs og grunnlag for høy produktivitet». Senteret har

oppmerksomheten rettet mot framtidens behov. Dette gjøres ved å analysere teknologitrender og vurdere nye teknologier og digitale ressurser innenfor en kontekst hvor utdanningssektorenes behov og muligheter er fremmet.

I NOU 2015:8 Om fremtidens skole fremheves det at neste skritt i utvikling bør innebære at man kobler generiske teknologier mye tettere til faglige teknologier. Fagfornyelse må knyttes til digitalisering av fagene i tett samspill med nye generiske IKT-plattformer. Denne utviklingen vil ikke kunne skje uten flere sterke aktører og institusjoner som blir tett koblet sammen. Man trenger en kunnskapsproduserende verdikjede som skaper vilkår for innovasjoner i praksis og systematisering av kunnskapsgrunnlaget for bruk av IKT i læring og utdanning. I denne verdikjeden vil senteret være viktig og avgjørende for å koordinere og koble ulike initiativ, samt mediere mellom praksis og forskning.

Senter for IKT i utdanningen er utdanningssektorens største tverrfaglige miljø i skjæringspunktet mellom teknologi, undervisning og læring. Dersom utvalgets foreslåtte modell for fusjon med Utdanningsdirektoratet blir realisert, vil dette medføre en reorganisering av begge virksomheter. Praktisk sett vil det også kunne innebære en sentralisering av oppgaver (flytting av hovedkontoret fra Tromsø til Oslo). Vi mener det også er grunn til å tro at en fusjon vil medføre en nedskalering og nedprioritering av digitaliseringen av utdanningssektorene, hvilket sannsynligvis ikke er fremtidsrettet. Det er neppe hensiktsmessig og kostnadseffektivt å nedskalere innsatsen knyttet til å bistå 3500 skoler, 6200 barnehager og en rekke lærerutdanninger som har en digitalisering de må forholde seg til.

Det ligger i senterets mandat at det skal ivareta sektorens behov nå og i fremtiden. Senteret er et av departementets viktigste verktøy for å bidra til kostnadseffektiv og hensiktsmessig digital utvikling av utdanningssektorene.

4. Fra mandatet: «Effektiv ressursbruk»

Senteret leverer på målene som KD har satt opp og på de områdene der det er mulig å sammenligne oss med andre (for eksempel utvikling og drift av utdanning.no, veilederforum.no m.fl.). Senteret bidrar til effektiv ressursbruk i sektoren og kan dokumentere store besparelser og effektiv ressursutnyttelse i sektoren, ved at senteret utvikler ressurser (nett-tjenester, veiledere, faktaark, rapporter, m.m.) som den enkelte kommune, skole og barnehage kan tilpasse til lokale forhold.

Senteret bidrar til å realisere effektiviseringsgevinster med å tilby nasjonale tjenester og bidrar til å fjerne tidstyver. Det er god ressursbruk at senteret eksempelvis utvikler:

- Ressurser for å bidra til å unngå digital mobbing og uønskede hendelser på nett (dubestemmer.no)
- En søkbar og strukturert arena for utveksling av god praksis (iktipraksis.no)
- Undervisnings- og planverktøy som hjelper lærere med å operasjonalisere grunnleggende digitale ferdigheter og synliggjøre hvordan ferdighetene kan knyttes til ulike kompetansemål i utvalgte fag (IKTplan.no)
- Kompetanse på koding i skolen, slik at når dette vedtas som valgfag, har Senteret den kompetansen som trengs for å fylle faget med innhold. Senterets evne til å skape faglige nettverk som ligger i forkant av utviklingen muliggjør dette
- Vedlikeholder 550 yrkesbeskrivelser og sørger for at mer enn 2500 utdanningskombinasjoner i høyere utdanning alltid er oppdatert, slik at elever og foreldre kan ta informerte utdannings- og yrkesvalg, samtidig som skolens rådgiver får et større informasjonsgrunnlag for å gi sine råd
- Tilfører sektoren kompetanse i bruk og utbredelse av FEIDE som en felles påloggingsløsning.

Feide frigjør ressurser hos utviklere av digitale læringsressurser, og forenkler administrasjon og det pedagogisk arbeidet i skolene

- Et felles sektorovergripende begrepsapparat knyttet til lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse. Slike rammeverk er viktige verktøy i utvikling av ressurser og i fortolkningsarbeid mellom styringsdokumenter og praksisutøvelse.

(Se kapittel 6. for mer detaljer om tjenester og ressurser.)

Det er viktig å understreke at senteret utvikler ressurser som det er liten kommersiell interesse for å utvikle og drifte, samtidig som Kunnskapsløftet har en rekke krav om at barnehager, skoler og lærerutdanning skal håndtere både administrativ og faglig bruk av IKT. Senteret imøteser gjerne en ekstern evaluering for å få målt senteres ressursutnyttelse og effektivitet opp mot andre enheter i utdanningssektoren.

5. Fra mandatet: «Styring, ledelse og ansvarliggjøring»

Senteret opplever ikke uklarheter i styringsdialogen med departementet. Tildelingsbrevet er tydelig, og senteret rapporterer på måloppnåelse i henhold til dette. Det har ikke fremkommet noe i etatsstyringsmøtene som indikerer at det er uklarheter.

Senteret merker seg at utvalget peker på en rekke uklarheter i grensesnittet mellom KD og UDIR og stiller spørsmål ved om en ytterligere økning av oppgaveporteføljen til direktoratet bidrar til mer klarhet. I 2015 fikk direktoratet 35 oppdragsbrev fra departementet, i tillegg til at tildelingsbrevet beskrev 16 særskilte oppdrag. Det er rimelig å anta at summen av disse oppdragene fordrer streng ressursallokering for å kunne levere i henhold til departementets forventninger. Det er med andre ord lite tenkelig at et nytt Utdanningsdirektorat, med sin brede portefølje av tilsyn, forvaltning og drift i tillegg til generelle utviklingsoppgaver, vil kunne opprettholde den kapasitet og rolle Senter for IKT i utdanningen har med digitaliseringen av utdanningssektorene. I tillegg er det anerkjent at beslutningsprosessen blir mer omfattende i større organisasjoner.

6. Fra mandatet: «Et klarere skille mellom policyutvikling, forvaltning, tjenesteproduksjon og tilsyn»

Senter for IKT i utdanningen er organisert slik at senteret driver rådgivning, kunnskaps- og tjenesteproduksjon, og er således organisert etter føringene gitt i mandatet. Dagens Utdanningsdirektorat er ikke organisert slik, og ivaretar alle disse rollene. En fusjon med Senter for IKT i utdanningen vil ikke bidra til et tydeligere skille. Hvis prinsippet om et klarere skille mellom policyutvikling, forvaltning, tjenesteproduksjon og tilsyn skal legges til grunn, må konsekvensene snarere bli en reorganisering og oppdeling av Utdanningsdirektoratet.

3.2 Rapportens utfordringsbilde og problemanalyse vs Senterets leveranser og måloppnåelse

På side 8 i utvalgets rapport står det: «De sentrale utfordringene med dagens organisering av de sentraladministrative oppgavene i kunnskapssektoren er etter vår mening disse:

1. Kunnskapsdepartementet har for mange og for små underliggende virksomheter.
2. Det er uklar ansvarsfordeling mellom enkelte underliggende virksomheter.
3. Ansvarsfordelingen mellom departementet og underliggende virksomheter har enkelte

utfordringer. På enkelte områder ligger det for mange forvaltningsoppgaver i departementet. Det finnes også områder med uklar ansvarsfordeling mellom departementet og underliggende virksomheter.

4. Flere virksomheter har en organisasjonsform som ikke er tilpasset kjerneoppgavene.
5. Det er for lite samarbeid og oppgaveløsning på tvers av virksomheter og sektor.»

Samlet sett er det ikke en sammenheng mellom utfordringsbildet som skisseres i rapporten, og forslaget om å fusjonere Utdanningsdirektoratet med Senter for IKT i utdanningen. Under vil vi kort drøfte den enkelte problemstilling sett i relasjon til hvordan senteret opererer og leverer tjenester til sektorene.

1. Fra utvalgets rapport: «Kunnskapsdepartementet har for mange og for små underliggende virksomheter»

Senter for IKT i utdanningen har om lag 70 fast ansatte. I tillegg er 10–20 personer engasjert i ulike prosjekter. Disse ressursene er i stor grad knyttet til senterets særskilte oppdrag beskrevet i tildelingsbrevet (for eksempel Den virtuelle matematikkolen, etablering av ny modell for videreutdanning («MatematikkMOOC») m.m.). Hva som er en liten organisasjon kan diskuteres, men Senter for IKT i utdanningen har sin egen administrasjon, er et eget forhandlingssted i henhold til hovedavtalen og har en operativ og faglig ledergruppe med åtte ansatte.

Senteret vil være varsom med å mene noe om det totale antallet direkte rapporterende enheter til departementet er for mange. Vi kjenner ikke til hvordan disse løser sine oppgaver innenfor de ressursrammer de har. Under Opplæringsavdelingen i Kunnskapsdepartementet, som har etatsstyringsansvaret for Senter for IKT i utdanningen, ligger det fire enheter.

2. Fra utvalgets rapport: «Det er uklar ansvarsfordeling mellom enkelte underliggende virksomheter»

Senteret oppfatter at eget mandat, rolle og oppgaveportefølje er tydelig. Det er ikke kommet tilbakemeldinger i etatsstyringsmøter om noe annet, og senteret har kun i noen tilfeller bedt om bistand for å få avklart saker som ligger i skjæringspunktet mellom ulike enheter (finansiering av den tverrsektorielle Feide-løsningen er et slikt eksempel). Senteret har et avklart ansvarsområde til Utdanningsdirektoratet, og vi samarbeider meget godt i en rekke prosjekter. Videre samarbeider senteret også meget godt med andre relevante enheter innenfor KDs område av sentraladministrasjonen, samt at vi har godt samarbeid med enheter underlagt andre departementer (som for eksempel Datatilsynet, Teknologirådet, Medietilsynet, m.fl.). Senteret merker seg videre at rapporten peker på uklarhet i roller og ansvar mellom KD og UDIR. Det er nærliggende å tro at en fusjon vil føre til at disse uklarhetene forsterkes. Senter for IKT i utdanningen har et klart og tydelig ansvar, både i forhold til KD og overfor andre enheter i utdanningssektoren.

3. Fra utvalgets rapport: «Ansvarsfordelingen mellom departementet og underliggende virksomheter har enkelte utfordringer. På enkelte områder ligger det for mange forvaltningsoppgaver i departementet. Det finnes også områder med uklar ansvarsfordeling mellom departementet og underliggende virksomheter»

Senter for IKT i utdanningen har et tydelig avklart ansvar, og departementet utfører ikke forvaltningsoppgaver på senterets ansvarsområder.

4. Fra utvalgets rapport: «Flere virksomheter har en organisasjonsform som ikke er tilpasset kjerneoppgavene»

Senteret er organisert for å ivareta våre kjerneoppgaver. Opprettelsen av senteret løste utfordringer knyttet til samarbeid og koordinering mellom flere organisasjoner. Senteret er ikke et tilsynsorgan eller en regel- og forskriftsforvalter ovenfor sektorene. Dette gjør at vi kan prioritere piloteringer, innovasjon, utvikling og effektiv veiledning av sektorene, samt ha nær og hyppig kontakt med praksisfeltet og utviklerne av digitale læringsressurser. Senteret legger lærerutdanningenes, skolenes og barnehagenes behov til grunn, slik at de kan løse oppgavene utdanningsmyndighetene har pålagt dem. Vi er enige med utvalget i at myndighetsrollen og tjenesteproduksjonen må være adskilt. Senteret er organisert etter dette prinsippet. Det er snarere en problemstilling om ikke senterets kapasitet og kompetanse bør styrkes innenfor utvikling av beste praksis knyttet til teknologi, infrastruktur, personvern, datasikkerhet og læringsanalyse, m.m.. Dette er oppgaver som ligger i grenseland mellom ulike departement med hensyn til myndighetsutøvelse og lovverk (jf. Opplæringsloven, Forvaltningsloven, Personvernloven mfl.). Senterets plassering som forvaltningsorgan under KD er avklart og sikrer politisk styring av virksomheten.

5. «Det er for lite samarbeid og oppgaveløsning på tvers av virksomheter og sektor»

Senter for IKT i utdanningen samarbeider allerede meget godt med andre statlige enheter. Rapporten anbefaler en meget streng sektororganisering. Noe av styrken med senteret er at det arbeider på tvers av alle sektorene, fordi det har rollen som et fagorgan. En fusjon med Utdanningsdirektoratet vil neppe bidra til mer samarbeid på tvers av alle sektorene. Senteret har i løpet av de siste årene hatt samarbeid med over 90 organisasjoner og enheter på tvers av utdanningssektorene og andre offentlige sektorer (se vedlegg 1 for detaljert oversikt over samarbeidspartnere og type samarbeid). Vi vil advare mot å tro at fusjoner løser samarbeidsutfordringer, ofte blir disse bare skjult for omverdenen innenfor den nye enheten. Resultatene av etablering av NAV er et godt eksempel på dette.

4. Behov for kompetansebygging, felleskomponenter og rådgivning

I dette kapitlet vil vi kort argumentere for at den generelle teknologiutviklingen gjør at det er nødvendig å ha et særskilt fagorgan som kun har fokus på å følge opp denne utviklingen.

Digital kompetanse, i alle faser av livet, er en forutsetning for økt verdiskapning og deltakelse i arbeids- og samfunnsliv. I en tid hvor digitalisering og konsekvenser av digitalisering er prioritert nummer en i næringslivet og de fleste offentlige virksomheter og departementer, vil det å legge ned Senter for IKT i utdanningen som egen organisasjon gi et feil signal til både politikere, samfunn og de ansatte i utdanningssektorene. Digitaliseringen er en av de viktigste driverne for endring, omstilling og innovasjon i fremtidens næringsliv og offentlig forvaltning. Dette krever både en digitalt kompetent befolkning og digital spisskompetanse i arbeidsstyrken.

Senter for IKT i utdanningen mener at de sentraladministrative oppgavene relatert til digitalisering og teknologiutvikling i årene som kommer, vil fordre en større grad av spisskompetanse, teknologisk tverrfaglighet og samordning for å håndtere kompleksiteten i oppgaveløsning. Dette arbeidet er så

komplisert og krevende at det må ha et særskilt fokus.

IKT og læring er videre et tverrfaglig felt som krever særskilt oppfølging, på tvers av barnehage, skole, høyere utdanning og forskning («sektorene»). Nye arbeids- og læringsformer vil både drive og utnytte digitaliseringen av fagene. Dette vil kreve utviklingsprosesser og kunnskapsbasert implementering. Senteret har som forvaltningsorgan et tydelig teknologifokus og er bredt og tverrfaglig sammensatt. Det er en forutsetning for å kunne ivareta nasjonale ambisjoner innen IKT og læring.

Det er et stigende press på kommuner og fylkeskommuner med hensyn til å imøtekomme et økende krav til digitalisering både fra nasjonale myndigheter og fra lokalsamfunnet. Dokumentasjon viser at det fremdeles er for mange skoleeiere som mangler kompetanse for å kunne legge til rette for kvalitet og effektivitet i kommunenes administrative og pedagogiske prosesser. Det går i dag mye tid på å håndtere tekniske utfordringer knyttet til bruk av IKT i utdanningen. Det er stadig eksempler på IKT-infrastruktur som feiler, IKT-løsninger som ikke samspiller godt nok, stor grad av skreddersydde grensesnitt og mangel på fellesløsninger og -komponenter.

Det følger med komplekse og tverrfaglige problemstillinger når sektorene skal håndtere digitaliseringen som samfunnet preges av. Ett eksempel er konflikten mellom elevers personvern og pålagt bruk av læringsressurser som samler inn data om eleven. Et annet er beslutninger om læreplanmål som understøtter elevens digitale kompetanse, men som mangler reell gjennomførbarhet på grunn av variabel tilgjengelighet av utstyr og lærerkompetanse ved skolene. Det er behov for at Senter for IKT i utdanningen har kompetanse og ressurser til å bistå skole- og barnehageeiere med å håndtere utfordringer og se muligheter som følge av den generelle teknologiske utviklingen. Senteret bør også videreutvikle kapasiteten og kompetansen for å være en god rådgiver overfor både KD og Utdanningsdirektoratet.

5. Senterets portefølje og resultater

Under følger en oversikt over den økende bruken av noen utvalgte tjenester og ressurser, som det er usikkert om ville ha blitt prioritert i et direktorat med en langt bredere portefølje av regelforvaltning, tjenesteproduksjon, policyutvikling og tilsynsaktiviteter.

5.1 Gode besøkstall både på nettressurser og på fysiske arenaer

Tallene under er hentet fra senterets årsrapport for 2015:

- 74 000 000 innlogginger via Feide i 2015 for grunntdanningen (totalt 113 millioner pålogginger for både grunntdanningen og høyere utdanning).
- 15 000 lærere har vært i direkte kontakt med senteret i form av møter, konferanser, nettverkssamlinger m.m.
- 90 000 unike brukere har brukt tjenesten dubestemmer.no, samt at vi har sendt ut ca.
- 50 000 arbeidshefter til ulike skoler.
- Minstemme.no har hatt ca. 70 000 unike brukere og 365 000 sidevisninger.

- 41 000 elever på 4. trinn har gjennomført kartleggingsprøve i digitale ferdigheter.
- 10 000 personer følger senteret på Facebook, og 12 000 abonnerer på vårt nyhetsbrev.
- 4 740 000 brukersesjoner ble gjennomført på utdanning.no.
- *Veileder i hensiktsmessig bruk av IKT i skolen* er sendt ut til alle landets skoleeiere.
- Vi har vært i dialog med 300 lærerutdannere og ledere, som sammen representerer samtlige lærerutdanningsinstitusjoner og alle typer lærerutdanning.
- Vi har hatt kontakt med over 1500 ansatte i barnehagesektoren gjennom konferanser, workshoper og møter.
- Senteret er redaktør for Nordic Journal of Digital Literacy, som er et av Universitetsforlagets mest nedlastede tidsskrifter.

5.2 Senteret har sterk økning i bruk av tjenestene

Tallene under er hentet fra senterets årsrapport for 2015:

- 94 % økning i antall innlogginger fra grunnskolene via Feide
- 50 % økning i bruk av IKTplan.no
- 30 % økning i antall følgere av Senteret på Facebook
- 25 % økning i bruk av dubestemmer.no
- 17 % økning i antall lærere som bruker eTwinning
- 100 % økning i bruk av Veilederforum.no
- 20 % økning i bruk av utdanning.no

5.3 Brukerne er fornøyde med våre tjenester

Tallene under er hentet fra senterets årsrapport for 2015:

- 96 % av skolelederne som har tatt i bruk IKTplan.no, mener tjenesten gir «meget høy» eller «høy» verdi i skolens arbeid med digitale ferdigheter.
- 90 % av barnehagelederne som har deltatt i våre konferanser, svarer at de vil anbefale konferanser i senterets regi.
- 94 % av skoleeiere/Feide-administratorer sier at de er «tilfreds» eller «svært tilfreds» med møtene/seminarene som senteret har arrangert.
- 90 % av brukerne av utdanning.no beskriver nettstedet som «godt» eller «svært godt».

5.4 Senterets bidrag til utvikling, kapasitetsforbedringer og kvalitetsøkning

Senteret bidrar også til utvikling, kapasitetsforbedringer og kvalitetsøkning i sektorene. Dette gjøres i tett kontakt med målgruppene og kunnskap om hva de konkret og praktisk trenger. Senteret har utviklet en leveranseorientert kultur, som bl.a. gjør at vi kan gjennomføre store nasjonale prosjekter relativt hurtig og effektivt. Under følger noen eksempler på noen sentrale leveranser som har vært drivere til utvikling, forenkling og effektivisering i sektorene:

- Senteret har drevet frem Feide som nasjonal fellesløsning, tross motstand både sentralt og i mange kommuner. Antall innlogginger via Feide i grunnutdanningen er nå større enn det

totale antallet innlogginger som gjøres via ID-porten. Grunnutdanningen hadde ca. 74 millioner pålogginger i 2015. Leverandørbransjen (edTech-selskapene og forlagene) slutter nå helt opp om Feide.

- Senteret har sammen med flere universiteter og høyskoler utviklet to nettbaserte etter- og videreutdanningstilbud som har endret struktur, pedagogikk og kapasitet knyttet til etter- og videreutdanning av lærere: «Matematikk MOOC 1 og 2». Denne løsningen gjør at skoleeiere kan planlegge og legge til rette for at lærerne tar videreutdanning, samtidig som de jobber helt eller delvis.
- Utviklet «Den virtuelle matematikkskolen», som er et nettbasert, landsdekkende tilbud om matematikk til både høyt og lavt presterende elever. Prosjektet har drevet frem nye pedagogiske undervisningsmetoder. Dette gjør at skoleeiere med små ressurser likevel kan ha et tilbud til sterkt presterende elever i matematikk.
- Pilotert løsninger på utdanning.no som fremmer bedre dimensjonering av kapasiteten på ulike yrkesfag, sett opp mot arbeidsmarkedets behov og muligheter, samt enklere identifisering av potensielle lærlingeplasser.
- Etablert fagnettstedet veilederforum.no for å heve kvalitet og kompetanse innenfor utdannings- og karriereveiledning i samarbeid med VOX og Utdanningsdirektoratet.
- Utviklet nettjenesten «minstemme.no», som et nasjonalt tilbud for demokrati og deltakelse i forbindelse med stemmerett og grunnlovsjubileene.

Senter for IKT i utdanningen bidrar til å realisere stordriftsfordeler, økt kvalitet og kapasitet. Et eksempel på dette er at når en skoleeier tar i bruk IKTplan.no, så sparer de anslagsvis fire-fem årsverk i utvikling av lokal læreplan. Det gir en innsparing på opp mot 1000 årsverk for de 250 kommunene som har innført IKTplan.no så langt.

6. Faglige argumenter for at en fusjon ikke bør realiseres

Under beskrives andre faglige og praktiske grunner til at det ikke er hensiktsmessig å gjennomføre en fusjon mellom Utdanningsdirektoratet og Senter for IKT i utdanningen:

1. Senteret forvalter et komplekst og sammensatt fagfelt i skjæringspunktet mellom undervisning, læring og teknologi. Dette forvaltningsområdet er og vil være preget av en hurtig og krevende utvikling som utfordrer sektorene. På grunn av den hurtige nasjonale og internasjonale teknologiske utviklingen er det essensielt at et fagmiljø har som hovedoppgave å følge denne. Dette krever en forutsigbar og fremtidsrettet nasjonal styring og «teknologiforvaltning», både innenfor utdanningssektoren og på tvers av sektorer. Forvaltningen må være i stand til å utnytte teknologiske endringer og bidra til at sektorene har kapasitet til å nyttiggjøre seg teknologien slik at det gagnar brukerne. Senter for IKT i utdanningen er bredt og tverrfaglig sammensatt, hvilket er en forutsetning for å kunne ivareta nasjonale ambisjoner innen IKT og læring. Senterets kompensatoriske tiltak overfor kommunene er helt nødvendig. Videre trenger Utdanningsdirektoratet en digitalt kompetent samarbeidspartner som har en rådgivende rolle, for å kunne ivareta sine myndighetsroller.
2. En fusjon synes unødvendig da Utdanningsdirektoratet og Senter for IKT i utdanningen har et godt samarbeid om en rekke prosjekter og oppgaver. Ved ytterligere behov for samarbeid kan det alternativt etableres et koordineringsråd som løpende sikrer samordning og samarbeid på tvers av organisasjonene i relevante saker. Dette synes som et langt mindre risikofyllt alternativ, da alle fusjonsprosesser som gjennomføres har betydelig risiko, og i

mange tilfeller manglende gevinstrealisering som resultat[1].

3. Senter for IKT i utdanningen og Utdanningsdirektoratet har ulike roller og mandat. Begge er nødvendige for å utvikle sektorene. Senteret er pålagt et samfunnsoppdrag med et mandat. Dette er en samfunnsoppgave som forutsetter kontakt på tvers av departementer og et nedslagsfelt som bør være sektorovergripende (i utvalgets forståelse av sektor) for å sikre gevinster og effektivitet. Direktoratet har sentrale utviklings- og forvaltningsoppgaver som er tillagt virksomheten i lov, instruks eller fullmakt iht. lov – i dette tilfellet opplæringsloven med forskrifter. Å blande disse oppgavene vil ikke føre til de gevinstene som mandatet til utvalget forutsetter, samtidig som man får en uheldig sammenblanding av premissgiver, tilsyn og forvaltning på den ene siden og senterets tjenesteproduserende og rådgivende rolle på den andre siden. At Utdanningsdirektoratet også driver utvikling, er ikke et argument for en fusjon. Enkelt sagt kan Senter for IKT i utdanningen mer rendyrke brukerperspektivet, mens et direktorat må legge minst like stor vekt på myndighets- og tilsynsrollen i sin tjenesteproduksjon og dialog med brukerne.
4. I alle næringer og virksomheter som har behov for forenkling og effektivisering, er det anerkjent at utvikling ikke får nok prioritet innenfor et system som samtidig har ansvar for å sikre og føre tilsyn med at det bestående virker etter hensikten. Det er derfor viktig at Senter for IKT i utdanningen og UDIR har forskjellige oppgaver, roller og ansvar i den digitale utvikling av utdanningssektorene. Dette har for eksempel Danmark tatt konsekvensene av ved å etablere to separate direktorater/«styrelser» direkte underlagt «Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling»: «Styrelsen for undervisning og kvalitet» og «Styrelsen for IT og Læring».
5. Det er behov for å jobbe på tvers av sektorene når det gjelder digitalisering. Sterk binding til direktoratet i en sektor vil virke begrensende på samarbeidet på tvers av sektorene (se vedlegg 1 over organisasjoner Senteret samarbeider med, her fremgår det at senteret samarbeider med mange organisasjoner på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer).
6. En fusjon mellom senteret og Utdanningsdirektoratet vil føre til en sentralisering, da hovedkontoret til senteret er i dag er lokalisert til Tromsø. Hovedkontorstatusen sikrer både rekruttering og et robust fagmiljø i Tromsø. En fusjon vil flytte tyngdepunktet til Oslo, som igjen på sikt kan føre til en reduksjon av kapasitet og kompetanse i Tromsø.

[1] «Fusjoner er kompliserte prosesser som ofte møter motstand internt i organisasjonen. En fusjon vil som regel også innebære negative synergieffekter. Et eksempel er en større grad av byråkratisering, fordi en sammenslåing av enheter kan føre til at beslutningsprosessen blir omfattende uten at man realiserer stordriftsfordeler, kostnadsreduksjoner eller kompetanseutvikling. Et økt byråkrati og en tyngre beslutningsstruktur kan lett få negative konsekvenser for den innovative evnen til virksomheten, fordi fusjonen oppleves som negativ og begrenser utviklingsmulighetene for medarbeiderne. Kostnadene knyttet til koordinering og drift ved en integrasjon kan derfor ofte bli høyere enn det man hadde forventet.» (<https://www.magma.no/fusjoner-i-offentlig-sektor> [1])

Vedlegg 1 - Oversikt over ikke-kommersielle samarbeidspartnere

Senter for IKT i utdanningen har / har hatt samarbeid med:

Type samarbeid:

Senter for IKT i utdanningen har / har hatt samarbeid med:	Type samarbeid:
1. (Alle) UH-institusjonene	Kontrakt: leveranse av data til utdanning.no/ploteus
2. Akershus FK	Innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
3. Arkivverket	minstemme.no
4. Aust-Agder FK	Innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
5. Barn-, ungdoms- og familiedirektoratet	Konferanse og seminar om digital dømmekraft
6. Barnekunstmuseet	minstemme.no
7. Barneombudet	minstemme.no
8. Buskerud FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
9. Datatilsynet	Løpende samarbeid knyttet til faglig oppfølging av tilsyn og problemstillinger relatert til personvern og informasjonssikkerhet, dubestemmer.no
10. Datatilsynet	Samarbeid om utvikling og drift av dubestemmer.no
11. Edtechklyngen, Oslo	Hjelp og støtte til etablering av edtechklynge, foredrag, m.m.
12. Edtechklyngen, Tromsø	Hjelp og støtte til etablering av edtechklynge, foredrag, m.m.
13. Eidsvoll 1814	minstemme.no
14. European Schoolnet (nettverk mellom 31 utdanningsdepartementer)	Kunnskapsgrunnlag for policy, Future classroom- nettverk av fremtidsrettede klasserom i Europa
15. Fagskolerådet	Utvikling av tjenester på utdanning.no
16. Finnmark FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
17. FN-sambandet	minstemme.no
18. Fritt ord	Spill som medium, workshoper, m.m.
19. Gáldu - kompetansesenter for urfolks rettigheter	minstemme.no
20. Grunnlovsjubileumskomiteen	minstemme.no
21. Hedmark FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
22. Helsinki Ministermøte:	Global Education Industry Summit [2]
23. HiOA	Kartlegging av lærerstudenters digitale kompetanse, nettbrettstafett-pilot
24. Hordaland FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv dimensjonering på utdanning.no , innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
25. IKT-Norge	Norwegian Classroom arrangement - BETT, frokostseminarer, m.m.
26. Imtec	Teknologi i realfag - regionale konferanser
27. Institute for Prospective Technological Studies, European Commission	Utvikling av digitalt kompetanserammeverk

Senter for IKT i utdanningen har / har hatt samarbeid med:**Type samarbeid:**

28.	IMDI – Integrerings- og mangfoldsdirektoratet	minstemme.no
29.	Kommunal - og moderniseringsdepartementet	Faglig veiledning og samarbeid om infomateriell/veiledningsmaterieil
30.	KS	Skoletinget, samarbeid om deling av ressurser, etablering av regionale seminarer – kompetanseutvikling
31.	Kulturrådet	minstemme.no
32.	Lesesenteret UiS	minstemme.no
33.	Matematikksenteret	Den virtuelle matematikkskolen
34.	Medietilsynet	dubestemmer.no, Senteret er medlem i medietilsynets Advisory Board, samt deltaker i Trygg bruk-nettverket og Samarbeidsnettverk for mediekompetanse
35.	Møre og Romsdal FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
36.	NAFO	Plattformsamarbeid knyttet til NAFOSs bruk av Deltager i Den virtuelle matematikkskolen-plattformen, konferanse Tromsø, språkdagen
37.	Nasjonalbiblioteket	minstemme.no
38.	Nasjonalt senter for Realfagsrekrutering (tidl. RENATE)	Mentorordning knyttet til den virtuelle matematikkskolen, Deling av data til velgriktig.no
39.	NAV	Kontrakt tjenesteproduksjon
40.	NDLA	AA-registeret ut på utdanning.no
41.	NHO	Distribusjon, minstemme.no
42.	Nordisk Ministerråd	NHO Læringsliv konferanse 2014/2016 NORDICBETT-symposium
43.	Nordland FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
44.	Nord-Trøndelag FK	Lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
45.	Norges arktiske universitet i Tromsø	Etablering av nytt opplegg for storskala videreutdanning (ref. «MatematikkMOOC»)
46.	Norgesuniversitetet	Samarbeid om utvikling og drift av delrett.no
47.	Norsis	Informasjonssikkerhet og personvern, systematisk dokumentasjon og skoleringer
48.	Norsk folkemuseum	minstemme.no
49.	NRK Skole	minstemme.no
50.	NRK Super	minstemme.no
51.	NRLU (UHR)	Programgrupper for retningslinjer – legge til rette for samhandlingsarena (Agora), samorganisering av høringskonferanse 2015
52.	NTNU (Høgskolen i Sør-Trøndelag)	Etablering av nytt opplegg for storskala videreutdanning (ref. «MatematikkMOOC»)
53.	NTNU Videre	Skolelederkonferansen, NKUL, NOKIOS
54.	NUPI	minstemme.no
55.	Oppland FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
56.	Oslo FK	Utvikling av kartleggingsprøver for digitale ferdigheter/ utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole

Senter for IKT i utdanningen har / har hatt samarbeid med:**Type samarbeid:**

57.	ProTed (UiO, UiT)	Flere arrangementer (workshop, fagdager, Innovasjonscamp)
58.	Raftostiftelsen	minstemme.no
59.	Redd barna	dubestemmer.no, minstemme.no
60.	Referansegruppe karrieresentrene	Tjenesteproduksjon/innhold på utdanning.no
61.	Rogaland FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, utvikling av IKTplan.no for videregående skole, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
62.	Rådgiverforum	Utvikling av tjenester utdanning.no
63.	Sametinget	Rådgiving læremidler
64.	Samisk høyskole	Tjenesteproduksjon nasjonal portal/nettsted for samiske læremidler
65.	Scientix	Scientix promotes and supports a Europe-wide collaboration among STEM (science, technology, engineering and maths) teachers, education researchers, policymakers
66.	Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter	minstemme.no
67.	Sogn- og Fjordane FK	Lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
68.	SSB	Arbeidsmarkedsframskrivinger
69.	Standard Norge, Læringskomiteen	Standardisering
70.	Statped	Digitalisering og fremtidsperspektiver på læremidler og kompetansespredning (flere seminarer, foredrag)
71.	Stemmerettsjubileumskomiteen	minstemme.no
72.	Stiftelsen Arkivet	minstemme.no
73.	Store Norske Leksikon	minstemme.no
74.	Stortinget	Virtuelt storting i minecraft ifm. Stortingets 200 års jubileum, minstemme.no
75.	Sør-Trøndelag FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv, dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
76.	Teknisk museum	Utstilling og arrangementer knyttet til spill
77.	Teknologirådet	Infosikkerhet, dubestemmer.no
78.	Telemark FK	Lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
79.	Troms FK	Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
80.	TV2 Skole	minstemme.no
81.	UDIR	dubestemmer.no, MatematikkMOOC (2 forskjellige prosjekter), utvikling av prøver til prøvebanken (digital kompetanse og dømmekraft), Samarbeid om søknadsbehandling tilskuddsordninger (3) læremidler, Den virtuelle matematikkskolen, koding som valgfag, design av løsning for tilgang til læringsressurser for flykniver, Veilederforum.no/minoritetspråklig innhold, Prosjekt lærling/dimensjonering, m.fl.

Senter for IKT i utdanningen har / har hatt samarbeid med:**Type samarbeid:**

82.	UiO, Institutt for informasjonssikkerhet	Faglig rådgivning/fortolkning av lovverket/veiledningsmateriell
83.	UiO, Iped	Forskningsprosjektet «Digitale dialoger»
84.	ung.no	minstemme.no
85.	Unicef	minstemme.no
86.	Uninett	Feide, innkjøp, drift av løsninger, m.m.
87.	Universitet i Bergen, SLATE	Læringsanalyse
88.	Universitetet i Agder	Etablering av nytt opplegg for storskala videreutdanning (ref. «MatematikkMOOC») Deltager i Den virtuelle matematikkskolen, lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv
89.	Vest-Agder FK	dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole Lærlingedata/samarbeid skole-arbeidsliv
90.	Vestfold FK	dimensjonering på utdanning.no, innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole
91.	Vox	Tjenesteproduksjon, veilederforum
92.	Østfold FK	Innspill til utvikling av IKTplan.no for videregående skole

Listen er ikke uttømmende. Vi har lagt vekt på å ta med samarbeidspartnere der hvor vi i felleskap har utviklet, arrangert eller produsert noe. I tillegg til listen har senteret utstrakt kontakt mot alle målgruppene.
